

(10)(2e)

De vragen:

Ahold Delhaize:

- 1.) Het Landelijke Consortium Hulpmiddelen geeft aan dat zij geen chirurgische maskers type 1 inkopen (zie onderstaande overzicht van de website). Dit zou dan ook suggereren dat deze niet in de zorg gebruikt worden en dan wel geschikt zijn voor verkoop in de retail. Waarom wijkt het advies hiervan af?
- 2.) Ik vermoed dat het antwoord op vraag 1 te maken heeft met het basismateriaal non-woven (productie van Polypropyleen)? Indien dit het geval is dan zijn de richtlijnen in mijn ogen nog steeds niet voldoende om het materiaalgebruik te beperken. Er zijn namelijk voldoende "niet-medische" mondmaskers in de markt beschikbaar die bestaan uit non-woven materiaal. Oftewel retailers gaan nog steeds gebruik maken van non-woven materiaal maar kopen enkel niet gecertificeerde maskers in en daarmee lagere bescherming voor de burgers.
- 3.) Ook zijn er veel fabrikanten die zowel een CE-logo hebben en tegelijkertijd refereren naar niet-medisch, is dit dan wel of niet oké volgens de onderstaande richtlijnen?

Wehkamp:

Dank voor het overzicht. Mij is nu alleen nog steeds niet duidelijk wat nu de medische en wat de niet medische maskers zijn? Zijn de ademhalingsmaskers de niet medische maskers?

Modint:

M.i. is er nog niet voldoende duidelijkheid of heb jij andere inzichten? OV protocol:

- Dit protocol geeft aan dat OV-medewerkers bij < 1.5 meter voorzien worden in "goedgekeurde" niet-medische mondkapjes.
- Niet-medische mondkapjes betekent dus (volgens verklaring VWS) geen FFP1 t/m FFP3, geen medische maskers type I, II en IIR.
- Wat is hierbij een "goedgekeurd" mondmasker? Waar moet een dergelijk aan voldoen? Wie beoordeelt dit? Hoe kan je zien dat het gaat om een "goedgekeurd" mondmasker?
- Verder is het opvallend dat dit protocol in strijd is met arbo-regelgeving in relatie tot COVID-19
- De vraag is wat de status is van dit OV protocol en of dit document voor 1 juni nog herschreven gaat worden.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 18:01

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>

Onderwerp: vragen bedrijfsleven over factsheet 'wat is een niet-medisch mondkapje'

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Zie bijgaand de eerste vragen terug (van Ahold, Wehkamp en Modint).

Kunnen jullie zorgen deze vragen van een antwoord voorzien (en ook kijken waar de fact sheet verduidelijkt kan worden)?

Graag richting onze (10)(2e) zij zorgt dat alle vragen van onze leden van een net antwoord worden voorzien.

Dank je, concept

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:14

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@mkb.nl>

Onderwerp: Factsheet Wat is een medisch mondkapje?

Hallo (10)(2e)

Zie bijgevoegd het document waar door ons en VWS nog een communicatieslag overheen is gemaakt, zoals gisteren afgesproken tussen (10)(2e) en (10)(2e).
Ons beeld is dat dit nu zo voldoende helderheid zou moeten bieden over wat wordt verstaan onder een medisch mondkapje en wat als leidraad kan worden gehanteerd voor een niet-medisch mondkapje.

We vermemen graag jullie reactie hierop en bij vragen kun je uiteraard ook direct contact met mij opnemen.

Hartelijke groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

(10)(2e)

(10)(2e)

E (10)(2e) @minez.knl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.